

Глазов Д. В.

РОЛЬ НОТАРИАЛЬНОГО АКТА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.

Аннотация: Вопрос о роли нотариального акта в гражданском и арбитражном судопроизводстве, о его юридической силе и достоверности имеет практическое значение для судебных юристов. Формирование аутентичных, то есть подлинных и достоверных доказательств, является ключевым аспектом современного российского нотариата. Законодатель не пошел по пути придания нотариальным документам большей доказательственной силы по сравнению с документами, составленными в простой письменной форме, а установил презумпцию достоверности фактов, оформленных нотариусом при совершении нотариального действия. Как это реализовывать в российском судопроизводстве?

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, доказывание и доказательства, доказательственная сила, нотариальный акт, осмотр доказательств, доказательства в интернете, письменные показания, допрос свидетелей, назначение экспертизы.

Dm. V. Glazov

THE ROLE OF THE NOTARIAL ACT AS EVIDENCE IN THE JUDICIAL PROCESS.

Abstract: The issue of the role of a notarial act in civil and arbitration proceedings, as well as its legal force and reliability, is of practical importance for judicial lawyers. The formation of authentic, that is, authentic and reliable evidence, is a key aspect of the modern Russian notary. The legislator did not follow the path of making notarial documents more evidentiary than documents drawn up in simple written form, but established a presumption of the reliability of the facts drawn up by a notary when performing a notarial act. How should this be implemented in Russian legal proceedings?

Keywords: civil proceedings, arbitration proceedings, proof and evidence, evidentiary powers, notarial acts, examination of evidence, online evidence, written testimonies, witness interrogations, purpose of examination.

Практикующие юристы и адвокаты, специализирующиеся на досудебном урегулировании споров или ведении судебных дел, сталкиваются с необходимостью обоснования требований к оппоненту посредством доказывания и предоставления доказательств, имеющих юридическое значение.

В контексте процессуального законодательства РФ, доказательствами признаются сведения о фактах, которые суд принимает во внимание для установления наличия или отсутствия обстоятельств, подтверждающих либо опровергающих требования и возражения сторон, а также других факторов, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела по существу¹. При этом, в качестве доказательств могут быть представлены письменные и вещественные улики, объяснения сторон, заключения экспертов, консультации специалистов, свидетельские показания, аудио- и видеозаписи, а также другие документы и материалы. За редким исключением, каждая сторона должна доказывать и раскрывать те обстоятельства, на которые она ссылается.

С 2015 года, когда нотариальный акт, по общему признанию юридического сообщества, «приобрел повышенную доказательную силу» в суде², наравне с общеизвестными или преюдициальными фактами, обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, тоже не требуют доказывания³, но только если подлинность нотариально оформленного документа не признана недействительной по

¹ Статья 55 ГПК РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ // Российская газета. 20.11.2002 № 220 и статья 65 АПК РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 27.07.2002 № 137.

² Статья 6 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 29.12.2014 № 457-ФЗ // Российская газета. 31.12.2014 № 299.

³ Статья 61 ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 20.11.2002 № 220 и статья 69 АПК РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 27.07.2002 № 137.

заявлению о подложности⁴ или о фальсификации доказательств⁵, либо нотариальный акт не был отменен в порядке особого судопроизводства⁶.

На основании чего можно сделать вывод, что законодатель не пошел по пути придания нотариальным документам большей доказательственной силы по сравнению с документами, составленными в простой письменной форме, а ввел в процессуальное законодательство РФ презумпцию достоверности фактов, установленных нотариусом при совершении нотариального действия.

Российским процессуальным законодательством определено, что доказательства исследуются судом непосредственно в ходе судебного заседания. Однако обеспечение доказательств нотариусом является исключением из принципа непосредственности исследования доказательств судом и обязательно должно быть обусловлено риском утраты доказательства, невозможностью или затруднительностью исследования в заседании суда. Риск изменения или уничтожения вещественного доказательства, заболевание человека с риском для его жизни или затруднительностью или невозможностью личной явки в суд, являются основными обстоятельствами прибегнуть к обеспечению доказательств нотариусом.

Для обеспечения единообразной практики по рассматриваемому вопросу в нотариальной деятельности, в июне 2023 года Правлением ФНП были утверждены «Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами»⁷, где было закреплено, что нотариус обеспечивает доказательства, по заявлению заинтересованных лиц, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным⁸.

⁴ Статья 186 ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 20.11.2002 № 220.

⁵ Статья 161 АПК РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 27.07.2002 № 137.

⁶ Глава 37 ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 20.11.2002 № 220.

⁷ Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами, утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 № 10/23 // документ не был опубликован.

⁸ Статья 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1996 № 4462-1 // Российская газета. 13.03.1993 № 49.

Выделим основные особенности нотариальных действий создающие гарантии последующей действительности нотариального акта по обеспечению доказательств:

1. До начала нотариального действия по обеспечению доказательств нотариус выясняет кто фактически, является заинтересованными лицами⁹. Перечень данных лиц закреплен в процессуальном законодательстве РФ. Согласно «Регламенту совершения нотариусами нотариальных действий»¹⁰, нотариус получает информацию о заинтересованных лицах на основании данных заявителя, который обязан предоставить развернутые объяснения и возможные доказательства исследуемых обстоятельств.

Существует риск ненадлежащего обязательного извещения стороны оппонента, если информация о заинтересованных лицах не будет предоставлена заявителем нотариусу. Исключением в таком случае может служить только обеспечение доказательств не терпящих отлагательств¹¹, что должно быть мотивированно отражено в нотариальном акте. Нотариус не проверяет достоверность информации от заявителя о заинтересованных лицах, в связи с чем сам заявитель и несет риск последующего оспаривания проводимого нотариального действия.

2. Важным условием осуществления нотариального действия по обеспечению доказательств, является установление обстоятельств невозможности или затруднительности предоставления доказательств в будущем. К основным доводам заявителя о невозможности и затруднительности представления доказательств в будущем, как правило, относят тот факт, что обеспечиваемое доказательство находится под контролем и во владении оппонента, что, в свою очередь, является главным

⁹ Абзац 2 пункта 2.1. Методических рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами, утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 № 10/23 // документ не был опубликован.

¹⁰ Пункт 120 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утв. решением Правления ФНП, протокол от 28.08.2017 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156 (зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2017 № 48092) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2017.

¹¹ Часть 5 статьи 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1996 № 4462-1 // Российская газета. 13.03.1993 № 49.

препятствием сохранения доказательства до его исследования в судебном процессе в неизменном виде.

Неисполнение требований суда стороной по делу, также может свидетельствовать о реальности опасений невозможности или затруднительности предоставления доказательств в судебное заседание.

Однако институт обеспечения доказательств имеет ситуации, когда невозможность предоставления доказательств в будущем обусловлена их утратой по объективным причинам, таким как уничтожение из-за свойств самих доказательств, природные явления, тяжелая болезнь лица или длительная командировка свидетеля.

В свое время Московский областной суд сформулировал позицию, согласно которой обязательным условием для обеспечения доказательств нотариусом является реальное существование доказательства на момент подачи заявления и возможность его получения без труда, при этом впоследствии представление этого доказательства становится невозможным. На основании данного вывода, сегодня суды применяют следующий стандарт доказывания невозможности последующего получения доказательств: доказательство должно существовать на настоящий момент и быть подвержено высокой вероятности утраты по объективным причинам. Руководствуясь данным требованием, указанные обстоятельства должны быть не только декларированы в нотариальном акте, но и обоснованно подтверждены.

3. Для обеспечения действительности нотариального акта как доказательства должны быть использованы допустимые формы нотариальных действий. Такие действия законодательно ограничены закрытым перечнем: допрос свидетелей, осмотр письменных документов и вещественных следов или назначением экспертизы, в форме: письменных показаний, фиксации информации, размещенной в интернете, допросом свидетелей или постановлением о назначении экспертизы.

3.1. Рассматривая письменные доказательства, к которым относятся

договоры, переписка, акты, справки и другие документы, изготовленные любым способом, позволяющим установить их достоверность, при этом они могут быть исполнены с применением компьютерной техники и мобильных средств связи¹².

Заявители чаще всего обращаются к нотариусу за осмотром документов при получении почтовой корреспонденции, осмотром и прослушиванием аудиозаписей, фиксацией содержания SMS-сообщений и чатов в мессенджерах, удостоверением информации, размещенной на WEB-сайтах, фиксацией содержания корпоративных документов.

3.2. В последние годы наблюдается стремительный рост количества судебных разбирательств, связанных с распространением информации в интернете. Эти дела возникают по различным причинам, в частности из-за использования персональных данных и фотографий без согласия их владельцев, распространения ложной и порочащей информации, недобросовестной рекламы, использующей чужие товарные знаки, плагиата и незаконного использования аудиовизуальных материалов, мошенничества через распространение ложных предложений о продаже.

Протокол осмотра доказательств, составленный нотариусом, может стать решающим аргументом в суде при вынесении решения в пользу истца, чьи права были нарушены публикацией в интернете. Допустимыми доказательствами являются распечатки материалов (скриншот), размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Такие распечатки подлежат оценке судом наравне с прочими доказательствами¹³. В данных обстоятельствах удостоверение доказательств нотариусом сохранит их юридическую силу, даже если оппонент удалит информацию из сети после предоставления доказательств в суд. Нотариальный акт – это официальный документ, за содержание которого нотариус несет персональную ответственность в рамках своей профессиональной деятельности.

¹² Статья 75 АПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 27.07.2002 № 137.

¹³ Пункт 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 06.05.2019 № 96.

4. Отдельно выделим обращение заинтересованного лица к нотариусу с целью допроса свидетеля. Заявитель предоставляет нотариусу информацию о свидетелях и круг вопросов, на которые они должны ответить. Нотариус проводит допрос свидетеля, фиксирует в нотариальном акте все необходимые данные для формирования протокола допроса, предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за дачу ложных показаний¹⁴, что в последующем будет оцениваться судом как показания свидетелей в установленном процессуальном порядке¹⁵.

Иногда, вместо допроса свидетеля нотариусом, заинтересованное процессуальное лицо использует альтернативный вариант. Свидетель в письменной форме самостоятельно излагает необходимые факты, а затем, в присутствии нотариуса, собственноручно подписывает свои показания. В данном случае нотариус всего лишь свидетельствует подлинность подписи конкретного лица на документе, никак не подтверждая изложенные в заявлении обстоятельства. Такой документ не рассматривается как протокол допроса в рамках обеспечения доказательств для суда.

5. Редкое нотариальное действие, используемое судебными юристами – экспертное заключение по назначению нотариуса¹⁶. Экспертное заключение играет ключевую роль в судебных разбирательствах, является основой для принятия судом решения по делу. Для проведения экспертизы привлекаются квалифицированные специалисты, обладающие необходимыми знаниями для ответа на вопросы заинтересованных лиц.

В чем отличия судебной экспертизы, экспертного заключения специалиста и экспертизы по назначению нотариусом? Специалист, обладающий необходимой квалификацией, может быть привлечен для составления как для экспертизы, так и для заключения. Как правило, эксперты и специалисты, по сути, одни и те же лица использующие одинаковые

¹⁴ Статья 307 УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. 18.06.1996 № 113.

¹⁵ Статья 69 ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 20.11.2002 № 220 и статья 88 АПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 27.07.2002 № 137.

¹⁶ Статья 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» утв. ВС РФ 11.02.1996 № 4462-1 // Российская газета. 13.03.1993 № 49.

методики и нормативную базу. Особенность кроется в результате работы и процессуальном статусе. В случае постановления суда или назначения нотариусом специалист квалифицируется как эксперт и изготавливает экспертизу. Суд и нотариус предупреждают эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения¹⁷. Экспертное заключение по назначению нотариуса обладает в силу закона повышенной доказательной силой в отличие от заключения специалиста по договору с заинтересованным лицом.

По запросу заинтересованного лица нотариус выносит постановление о назначении экспертизы. При этом для проведения экспертизы он может привлечь как коммерческих, так и государственных специалистов. Нотариальная экспертиза обладает большей юридической силой по сравнению с обычным заключением технического специалиста. Это обусловлено тем, что нотариус предупреждает специалиста об уголовной ответственности¹⁸ за дачу ложных показаний. В связи с этим оппонент не может оспорить значимость экспертизы в суде, утверждая, что на выводы специалиста повлияла его связь с заказчиком. Все эти факторы делают нотариальную экспертизу весомым аргументом для суда, и, если экспертное заключение оформлено в соответствии с процессуальными требованиями, суд может принять его без необходимости в последующем проведения судебной экспертизы.

Нотариус в порядке обеспечения доказательств может назначить проведение экспертизы¹⁹. Но пока существует вопрос: будет ли такая экспертиза судом приравнена к судебной или будет рассматриваться судом как несудебная, наравне с заключением специалиста? В настоящее время единообразной судебной практики судебном сообществе по данному вопросу нет. В ходе обсуждения допустимости доказательства в ходе судебного разбирательства, мы можем только опираясь на положения закона о

¹⁷ Статья 307 УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. 18.06.1996 № 113.

¹⁸ Статья 307 УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. 18.06.1996 № 113.

¹⁹ Статья 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» утв. ВС РФ 11.02.1996 № 4462-1 // Российская газета. 13.03.1993 № 49.

повышенной доказательной силе нотариального акта, требовать от суда, отнестись к экспертизе, назначенной нотариусом, в особом процессуальном порядке.

Заключение

В заключении можно констатировать что существует доказательственная значимость нотариальных актов, которые рассматриваются судами как преюдициальные доказательства что, подтверждается практикой Верховного суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов. В связи с чем, можно констатировать что правило о равной оценке доказательств, согласно которому «никакие доказательства не имеют до суда заранее установленной силы», было изменено. В настоящее время сторона процесса, действуя в рамках установленных законом случаев, может получить письменное доказательство, которое будет признано судом и обладать повышенной доказательной силой.

Квалифицированный характер доказательства достигается благодаря фактическому действию, являющемуся элементом юридического состава и влекущему за собой процессуальные последствия в виде гарантий для участников материальных отношений. Нотариус, осуществляя нотариальное действие и реализуя делегированные ему публичные полномочия, в рамках установленной законом процедуры выступает гарантом соблюдения законодательства. Наделение органов нотариата такой важной процессуальной функцией обосновано возможностью нотариата оперативно реагировать на изменения в общественных отношениях.

При всем этом Конституционный Суд Российской Федерации²⁰ в своем Определении отметил, что положения процессуального законодательства РФ конкретизирующая предусмотренные законодательством о нотариате положения о юридической силе и публичном признании нотариально

²⁰ Пункт 2 Определения Конституционного Суда РФ от 29.11.2024 № 3086-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каданцева Дмитрия Владимировича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // документ не был опубликован.

оформленных документов, не освобождает суд от возложенной на него обязанности оценить все имеющиеся в деле доказательства, определить, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела установлены, а какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (части первая и третья статьи 67, часть первая статьи 196 ГПК РФ), и, таким образом, не может рассматриваться в качестве нарушающей в указанном в жалобе аспекте конституционные права заявителя, в деле с участием которого суд отклонил его доводы об имевшейся у работодателя возможности внести исправления в содержание доказательства — электронной переписки как не подкрепленные доказательствами.

Сегодня особенно важно рассмотреть вопрос о значимости нотариальных актов в гражданском и арбитражном судопроизводстве, а именно об их юридической силе и достоверности. Формирование аутентичных, то есть подлинных и достоверных доказательств, является ключевым аспектом современного российского нотариата.

Необходимо доработать процессуальное законодательство РФ. Придать не только обстоятельствам, подтвержденным нотариусом при совершении нотариального действия, презумпцию достоверности, но и установить нотариальному акту повышенную доказательную силу, отнеся нотариальный документ к доказательствам, не требующих доказывания, в случае если его действительность не опровергнута. При этом нотариус должен обладать полномочиями по формированию и определению обстоятельств, необходимых для проведения нотариальных действий, обеспечивающих достоверность и относимость процессуальных доказательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 31.07.2025) // Российская газета. 20.11.2002 № 220;

2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 01.04.2025) // Российская газета. 27.07.2002 № 137;
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 15.10.2025) // Российская газета. 18.06.1996 № 113;
4. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» утв. ВС РФ 11.02.1996 № 4462-1 (в ред. от 01.09.2025) // Российская газета. 13.03.1993 № 49;
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 29.12.2014 № 457-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 31.12.2014 № 299;
6. Определение Конституционного Суда РФ от 29.11.2024 № 3086-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каданцева Дмитрия Владимировича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // документ не был опубликован;
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 06.05.2019 № 96
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Российская газета. 17.07.2020 № 156.
9. «Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами», утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 № 10/23 // документ не был опубликован;
10. Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 (в ред. от 22.08.2025) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» (вместе с «Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающим объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования», утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2017 № 48092) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2017;
11. Фрик, О. В. Создание бесспорных доказательств как одна из основных функций нотариата / О. В. Фрик // Вестник Омского университета. Серия:

- Право. – 2021. – Т. 18, № 2. – С. 55-63. – DOI 10.24147/1990-5173.2021.18(2).55-63. – EDN HILVFI.
- 12.Погосян, Е. В. Сущность и особенности доказывания в нотариальной деятельности / Е. В. Погосян // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2022. – Т. 13, № 1. – С. 125-141. – DOI 10.21638/spbu14.2022.107. – EDN BLNMSX.
- 13.Гаврилова, О. Ю. Обеспечение доказательств нотариусом / О. Ю. Гаврилова // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5, № 4. – EDN NSMETB.
- 14.Каллаев, Р. С. Доказательственная сила нотариальных актов в гражданском и арбитражном процессе / Р. С. Каллаев // Закон и право. – 2023. – № 12. – С. 122-125. – DOI 10.24412/2073-3313-2023-12-122-125. – EDN RAGJIP.

СПРАВКА ОБ АВТОРЕ:

Глазов Дмитрий Владимирович,

Преподаватель ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук;
Адвокат, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Глазов и партнёры»
Адвокатской палаты города Москвы, адрес: 109044, г. Москва, ул. Крутицкий вал, д.16

почтовый адрес: 109145, г. Москва, ул. Привольная, д. 19, кв. 34

телефон: +7(903)797-0417

e-mail: glazov@rusadvokat.ru