

Преимущества и перспективы развития наследственного договора в институте наследования по завещанию в Российской Федерации



Д.В. Глазов,
управляющий партнер
адвокатского бюро «Глазов и партнеры»
Адвокатской палаты г. Москвы,
преподаватель кафедры нотариата
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
info@rusadvokat.ru

АННОТАЦИЯ. Наследственный договор, современный и действенный инструмент урегулирования вопросов наследства, приобретает все большую привлекательность в сравнении с традиционным завещанием. Его преимущества предоставляют гражданам больше возможностей. Однако успешное применение этого института требует глубокого понимания его специфики и решения ряда проблем путем совершенствования законодательной базы. Это позволит достичь правовой ясности и защитить интересы всех участников наследственных правоотношений.

Ключевые слова: наследственное право, наследственное распоряжение, наследственное планирование, наследственный договор, завещание, совместное завещание, обязательная доля в наследстве.

DOI 10.53578/1819-6624_2025_3_5

Введение

В Российской Федерации активно обсуждается реформа наследственного права, нацеленная на адаптацию законодательства к современным реалиям и потребностям общества. Изменения касаются условий вступления в наследство и процедуры его оформления с акцен-

том на проблему справедливого распределения (equitable distribution) наследства между наследниками. Ключевыми аспектами реформы являются расширение прав наследников и возможность оформления наследства в упрощенном порядке, что сократит время и финансовые затраты. Также планируется внедрение электронных услуг для дистанционной регистрации и оформления наследственных прав, что сделает процесс доступным и удобным.

Реформа наследственного законодательства направлена на защиту прав всех сторон, вовлеченных в наследственные правоотношения. Одной из ее целей является усиление контроля за исполнением завещаний и взаимодействием с кредиторами. При этом важно, чтобы изменения в законе учитывали интересы как наследодателей, так и наследников. Это позволит создать сбалансированную правовую среду, способствующую мирному разрешению споров.

Современная практика распоряжения имуществом на случай смерти демонстрирует сочетание традиционных механизмов и новых подходов. Среди них завещание, как надежный и проверенный инструмент, привлекает к себе особое внимание. Однако наряду с ним граждане могут заключать договоры ренты, как с иждивением, так и без него, а также прибегать к наследственным договорам, открывающим новые горизонты в вопросах передачи наследства. В этом многообразии формируется гибкая система, способная учитывать индивидуальные пожелания и обстоятельства

каждого человека, стремящегося к гармонии в посмертных делах. Таким образом, современный подход к распоряжению имуществом становится не только юридической необходимостью, но и творческим процессом, в котором переплетаются личные мечты, заботы о близких и сохранение наследия.

Распространенными формами наследственного распоряжения являются завещание и наследственный договор, каждый из них наделен уникальными чертами, сильными и слабыми сторонами. Вопрос передачи собственности после смерти представляет собой одну из центральных тем наследственного права. Традиционно для этих целей использовалось завещание — документ, позволяющий наследодателю самостоятельно и в одностороннем порядке определить судьбу своего имущества после ухода из жизни. Однако в последние годы наблюдается возрастающий интерес к альтернативным способам, таким как наследственный договор. Этот метод открывает дополнительные горизонты, предлагая преимущества, которые делают его привлекательным выбором для планирования наследства. Например, наследственный договор позволяет избежать многих юридических стычек и распрей среди наследников, обеспечивая гармоничное распределение активов при жизни наследодателя.

Наследственный договор открывает перед нами мир значительных преимуществ, обеспечивая не только гибкость, но и возможность заранее согласовывать условия передачи имущества, что

существенно снижает вероятность конфликтов между наследниками. В последнее время этот инструмент все больше завоевывает популярность среди граждан. В данной статье автор приводит глубокий сравнительный анализ наследственного договора и завещания, выделяя неоспоримые преимущества первого, который становится важной опорой для семейных отношений. Также затрагиваются актуальные проблемы его применения, выявляя потенциальные сложности и недостатки, предлагаются пути для усовершенствования этого правового института, чтобы он служил надежной основой для успешного разрешения вопросов наследства и гармонизации интересов всех сторон.

Цель настоящей статьи — не только достичь ясного понимания различий между двумя формами наследования, но и подчеркнуть, каким образом наследственный договор может стать утонченным инструментом, способствующим гармонии в вопросах наследства. В мире, где дружеские узы между наследниками иногда подвергаются серьезным испытаниям, мудрый выбор формы передачи имущества способен предотвратить ненужные конфликты и обеспечить мирное сосуществование. Таким образом, углубленное исследование наследственного договора не только актуально, но и неизбежно для практического применения в юридической практике и повседневной жизни граждан. Ведь именно через подобные инструменты мы открываем двери к взаимопониманию и стремлению

к согласованию интересов, что позволяет не только сохранить наследие, но и укрепить связи между поколениями. Наследственный договор, являясь мостом между традициями и современными реалиями, обретает новое значение как во время социальных перемен, так и в сердцах тех, кто стремится к единству и справедливости.

1. Сравнительный анализ наследственного договора и завещания

Анализируя статистику наследственных дел и нотариальных действий в Российской Федерации, приходим к выводу о том, что практически все граждане не знают о наследовании по завещанию, но очень немногие знают о новеллах гражданского законодательства передачи собственного имущества наследникам после смерти. С 2019 года в гражданский оборот был введен наследственный договор, который имеет большие перспективы развития, поскольку сопровождается целым рядом положительных характеристик по сравнению с завещанием. Но и само завещание приобрело новую форму — совместное завещание супругов.

Действующее законодательство определяет стороны наследственного договора из лиц, которые могут быть призваны к наследованию, условия и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти и другие обстоятельства, аналогичные для наследования по завещанию.

Завещание — это односторонний акт, который вступает в силу только по-

сле смерти завещателя. Оно может быть изменено или отменено в любое время до момента смерти. Завещание дает возможность завещателю свободно распоряжаться своим имуществом, но не гарантирует, что его воля будет полностью соблюдена, так как оно оспоримо после смерти.

Лица, состоящие между собой в зарегистрированном браке, вправе совершить совместное завещание супругов. К супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила о завещателе. Совместное завещание супругов утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов. Один из супругов в любое время, в том числе после смерти другого супруга, вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов¹.

Однако наследственный договор — это двустороннее или даже многостороннее соглашение, которое вступает в силу с момента его заключения. Такой договор может содержать условия, при которых наследство предоставляется наследнику еще при жизни наследодателя, что обеспечивает большую степень контроля за судьбой имущества. Помимо обязательных условий перехода прав на имущество могут быть предусмотрены встречные обязательства наследников². Наследственный договор может быть изменен только при жизни наследодателя.

Количественная разница лиц, совершающих наследственное распоряжение имуществом наследодателя в одно- или многосторонних сделках, в последующем определяет объем прав и обязанностей сторон таких сделок. В завещании предусматриваются условия одной из сторон — воля наследодателя по распоряжению своим имуществом и его желания в распределении наследственной массы между наследниками. В то же время наследственный договор может определить обязательства всех сторон наследования.

2. Преимущества наследственного договора над завещанием

Одним из главных преимуществ наследственного договора является его обязательность для его сторон. Это создает большую правовую определенность и защищает интересы наследника. Наследники — участники наследственного договора с большим трудом смогут найти основания для его оспаривания по существу его условий. Чего не скажешь о многочисленной судебной практике оспаривания завещаний, отражающих только субъективные желания наследодателя.

Наследственный договор, как упоминалось ранее, — двустороннее соглашение, помимо этого открытое, что означает прозрачность и ясность в обязательствах и правах для всех участников сделки. Завещание — это закрытый и абсолютно тайный документ, о суще-

¹ Статья 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

² Статья 1140.1 ГК РФ.

ствовании которого будущие наследники узнают лишь после смерти наследодателя, и они не знают ни о его существовании, ни о его содержании до определенного момента.

Еще очень важным отличительным признаком наследственного договора можно выделить ограниченную возможность изменения содержания договора. Напротив, завещатель имеет право неограниченное количество раз менять свою волю и желание по завещанию. И в случае его изменения действующим будет признаваться то завещание, которое было написано самым последним. Также наследодатель имеет право самостоятельно отказаться от составленного завещания, о чем у нотариуса изготавливается соответствующий документ.

В силу правил, которым подчиняется наследственный договор, составленный договор не может быть изменен просто написанным заново вариантом. Для изменения содержания и условий требуется составление соглашения сторон об изменении договора с последующим удостоверением изменений у нотариуса. Однако справедливости ради необходимо отметить, что расторгнуть наследственный договор наследодатель также может в одностороннем порядке, но при условии возмещения другим его сторонам убытков, которые возникли у них в связи с исполнением наследственного договора к моменту такого отказа.

При этом в отличие от завещания заключение еще одного или нескольких наследственных договоров не влечет за

собой отмену ранее заключенных вариантов. Если одно имущество наследодателя явилось предметом нескольких наследственных договоров, заключенных с разными лицами, подлежит применению тот наследственный договор, который был заключен ранее.

В отличие от неожиданного для наследников завещательного возложения или завещательного отказа, предусмотренного завещанием, при составлении наследственного договора стороны имеют возможность согласовать встречные обязательства наследников в отношении собственника имущества. Они могут быть имущественными или неимущественными, несоблюдение этих условий влечет ничтожность договора.

Наследодатель никак не ограничен обязанностями по сохранению наследства и передаче его наследнику. Наследственный договор даже при условии выполнения наследником своих прижизненных обязанностей по наследственному договору никак не может ограничить права наследодателя по распоряжению своей собственностью до его смерти.

Анализ данных правовых положений наследственного договора и завещания выделяет несколько преимуществ первого:

— наследственный договор является действенной альтернативой распространенному некоторое время назад договору ренты³, в отличие от которого наследодатель не утрачивает право собственности на свое наследственное

³ Статьи 583–588, 596–599, 601–605 ГК РФ.

имущество и может полностью контролировать процесс встречного обязательства наследников, а в случае нарушения договоренностей без лишних проблем отказаться от своего наследственного волеизъявления до своей смерти и иным образом распорядиться своим наследством. Данное обстоятельство в большей степени защищает права собственности наследодателя, чем сделка по ренте;

— стороны наследственного договора с момента его заключения имеют объективное представление о завещательном распоряжении наследодателя и при выполнении своей части сделки имеют обоснованное право рассчитывать получить причитающееся им наследство. В то же время в ходе подготовки наследственного договора наследники имеют возможность согласовать объем возлагаемых на них обязанностей. Данное обстоятельство способствует урегулированию и предотвращению споров между наследниками после смерти наследодателя о порядке наследования и разделе наследственного имущества;

— наследственный договор в отличие от завещания начинает действовать с момента его заключения, что позволяет его сторонам определить встречные обязательства против наследственного имущества как в период жизни наследодателя, то есть в отношении его самого до его смерти, так и после его смерти в отношении других наследников или третьих лиц, не призванных к наследованию.

При всем этом завещание остается наиболее распространенным способом

регулирования наследственных правоотношений. На практике завещание чаще выбирают из-за его простоты и, по сути, безответственности наследодателя, который своим единоличным решением, действуя эмоционально, может нарушить семейные планы ближайших родственников, создать прецедент конфликта, который возникнет после его смерти, без каких-либо последствий для завещателя.

Появление в гражданском законодательстве Российской Федерации нового вида наследственного распоряжения — наследственного договора — в отсутствие объективного понимания его сущности, преимуществ и специфики препятствует его популяризации среди населения страны. Однако новая тенденция распространения наследственного планирования среди граждан, представляющих бизнес-сообщество, безусловно, должна обратить должное внимание на преимущества наследственного договора как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе существования наследственного имущества и прав собственности на него. Это особенно актуально для бизнеса, где важно сохранить активы и обеспечить эффективное управление ими.

3. Проблемные вопросы практики применения наследственного договора

Все новое кажется привлекательным, как конфетка в блестящей обертке. Так были восприняты и новеллы наследственного законодательства, однако «НО» оказалось гораздо больше, чем ожидалось. Как указывалось выше,

наследственный договор является двухсторонней сделкой и по своей юридической природе порождает права и обязанности как завещателя, так и наследника, призванного к наследованию по такому договору. Иными словами, не только предоставляет блага, но и гарантирует защиту вкладываемых инвестиций.

Однако если сравнить завещание и наследственный договор по отношению к наследодателю, то его права в наследственном договоре значительно расширились. Появилась возможность за обещание передать собственное имущество в наследство получить встречные обязательства как в материальном выражении, так и в иных правах. При этом положение наследников в наследственном договоре в сравнении с завещанием изменилось в той части, что наследники с момента заключения наследственного договора знают предмет наследования, который может им перейти после смерти наследодателя. В то же время наследники за исполнение своих обязанностей по договору не получили никаких гарантий того, что наследственный договор будет исполнен и не нарушен завещателем, который в любой момент до своей смерти имеет право отказаться от наследственного договора или распорядиться наследственным имуществом без каких-либо последствий, за малым исключением.

Действующим законодательством предусмотрено оповещение наследодателем всех сторон в случае его одностороннего отказа от наследственного договора и возмещение наследни-

кам убытков, которые возникли у них в связи с исполнением наследственного договора к моменту отказа наследодателя от наследственного договора. Так в чем подвох?

По смыслу статей 15 и 393 ГК РФ наследник представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства наследодателем и названными убытками. Наследодатель вправе предъявить возражения относительно размера причиненных наследнику убытков и представить доказательства, что наследник мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (ст. 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует наследник, является обычным последствием допущенного наследодателем нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными наследником убытками предполагается. Наследодатель, опровергающий доводы наследника относительно причинной связи между своим поведением и убытками наследника, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков.

Вина наследодателя в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается наследодателем (п. 2 ст. 401 ГК РФ)⁴. Но вины наследодателя в нашей конструкции правовых отношений по наследственному договору перед наследниками нет. Его встречные обязательства по наследственному договору наступают только после его смерти, а его односторонний отказ от наследственного договора — это его право, предусмотренное законом. Более того, при жизни наследодатель волен как угодно распорядиться своей собственностью, входящей в наследственную массу наследственного договора, в том числе продать наиболее ценное имущество, что сведет все хлопоты наследников на нет. Перспективы судебного разбирательства по такому спору между сторонами наследственного договора весьма туманны, а перспективы наследника не получить никакой компенсации за свои убытки весьма реальны.

Второй существенной проблемой исполнения наследственного договора является право отдельных наследников по закону, которые могут быть призваны к наследованию, на обязательную долю в наследстве. Условия наследственного договора действуют в части, не противоречащей правилам ГК РФ об

обязательной доле в наследстве (в том числе об обязательной доле в наследстве, право на которую появилось после заключения наследственного договора), а также о запрете наследования недостойными наследниками (ст. 1117 ГК РФ). Если право на обязательную долю в наследстве появилось после заключения наследственного договора, предусмотренные наследственным договором обязательства наследника по наследственному договору уменьшаются пропорционально уменьшению части наследства, причитающейся ему после удовлетворения права на обязательную долю в наследстве⁵.

Это говорит нам о том, что вне зависимости от воли наследодателя или прав наследников по наследственному договору на наследственное имущество могут быть притязания со стороны наследников по закону, потому что правом на обязательную долю в наследстве обладают не только несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, но и нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию, которые наследуют независимо от содержания наследственного договора не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону⁶.

⁴ Пункты 3–6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

⁵ Пункт 6 статьи 1140.1 ГК РФ.

⁶ Пункт 1 статьи 1149 ГК РФ.

Пленумом Верховного Суда РФ⁷ было установлено, что при определении наследственных прав к нетрудоспособным относятся несовершеннолетние лица (п. 1 ст. 21 ГК РФ); граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (п. 1 ст. 7 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации») вне зависимости от назначения им пенсии по старости, в том числе женщины, достигшие 55-летнего возраста, и мужчины, достигшие 60-летнего возраста (ст. 8.2 Федерального закона от 26.11.2001 № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»); граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности).

Находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти — вне зависимости от родственных отношений — полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой на-

следодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

При разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве обязательная доля удовлетворяется из наследственного имущества по наследственному договору лишь в случаях, если все наследственное имущество включено в наследственный договор или его неуказанная часть недостаточна для осуществления названного права.

Подведем итоги выявленных проблем практики применения наследственного договора в наследовании. Несмотря на очевидные преимущества и дополнительные возможности договора по отношению к завещанию, заключая наследственный договор, мы сталкиваемся с рядом проблем.

Недостаточная правовая регламентация данного института приводит к правовым спорам между сторонами наследственного договора. Часто возникают вопросы о том, какие условия допустимы для включения в договор и как они могут быть исполнены. Отсутствие понимания и осведомленности о наследственном договоре среди граждан также является серьезной преградой для его широкого применения. Многие люди по-прежнему предпочитают традиционное завещание, не утруждая себя заботой о дополнительных обязательствах, не осознавая всех преимуществ наследственного договора.

Кроме того, сложности могут возникать и в случае изменения обстоя-

⁷ Пункты 31–32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

тельств после заключения договора. Например, если наследодатель решит изменить условия договора или отказаться от него, это может привести к конфликтам между сторонами и судебным тяжбам. Исполнение условий наследственного договора также может вызывать трудности.

В отличие от действующего завещания, которое вступает в силу автоматически после смерти завещателя, наследственный договор требует активных действий со стороны обеих сторон для его исполнения. Это может привести к задержкам и спорам о том, как именно должны быть выполнены условия договора. Например, если в договоре указано, что имущество должно быть передано определенному наследнику при выполнении им определенных условий, то споры о том, были ли эти условия выполнены, могут стать причиной обращения в суд.

Наследственные договоры могут быть оспорены на основании различных причин, таких как недобросовестность одной из сторон или отсутствие дееспособности наследодателя на момент заключения договора. Такие споры могут затянуться на длительное время и потребовать значительных ресурсов для их разрешения. Кроме того, недостаточная защита прав менее информированных или менее защищенных наследников может привести к злоупотреблениям и нарушениям их законных интересов. Судебная практика содержит множество примеров, где недобросовестный наследодатель воспользовался уязвимыми местами и несовер-

шенством законодательства, получив выгоду без встречного исполнения.

Еще один аспект, который необходимо учитывать, заключается в том, что наследник может уйти из жизни раньше самого наследодателя. В таком случае уже наследники гражданина, заключившего наследственный договор, не получат ничего, так как со смертью наследника по наследственному договору прекращается действие договора, поскольку лишь выживший имеет право требовать исполнения его условий. Опять же, наследник, который на протяжении длительного времени исполнял договор, остается без защиты.

Существует необходимость во внесении изменений и предоставлении гарантий для наследника по наследственному договору как самого незащищенного участника наследственного договора. Необходимо учитывать распространение недобросовестного поведения наследодателей и предвидеть риск неполучения наследственного имущества стороной наследственного договора. В то же время наследодатель обладает правом свободно распоряжаться своим имуществом и может односторонне разорвать договор. Таким образом, можно заключить, что одной из проблем применения наследственного договора является слабая законная защита наследника — стороны договора, что требует внимательного анализа со стороны юридического сообщества и законодательной власти, а также внесения необходимых дополнений и поправок в законодательную базу, регули-

рующую данный правовой институт наследования.

4. Предложения по усовершенствованию института наследственного договора

Действующие законодательные и нормативные акты, регулирующие порядок наследования по завещанию, их практическое применение требуют усовершенствования. Анализируя практику применения наследования по завещанию, невольно приходишь к выводу о необходимости построения четких границ между разными видами завещательных распоряжений. По мнению автора, необходимо дать четкое определение, что такое завещание и наследственный договор, чем они отличаются от совместного завещания или наследственного договора, что относится к существенным условиям того или иного завещательного распоряжения. Отсутствуют четкие границы между данными юридическими документами, определяющие правовые последствия для участников наследственных правоотношений. Происходит смешение прав и обязанностей наследственного и семейного права в гражданском обороте. Применение положений ГК РФ в неопределенной части наследственного права по аналогии с другими правоотношениями в нашем случае недопустимо по причине того, что наследственные распоряжения имеют свойство отложенного исполнения, в результате которого одна из сторон наследственных правоотношений перестает существовать (умирает), что приво-

дит к возникновению споров, не позволяет установить истинное (первоначальное) волеизъявление наследодателя.

Учитывая тот факт, что в отличие от простого завещания многосторонние завещательные распоряжения (совместное завещание, наследственный договор) являются многосторонними сделками, они не должны носить характер и предоставлять права сторонам как в односторонней сделке. В частности, односторонний отказ или изменение условий такой сделки должны носить существенно обоснованный характер, учитывающий интересы всех сторон. Выразим свое спорное мнение о недопустимости применения к наследственному договору положений об обязательной доле в наследстве без каких-либо ограничений или исключений по причине того, что наследственный договор является осознанным действием наследодателя, который, заключая подобный договор, имеет возможность кардинально изменить состав наследственного имущества до своей смерти и в состоянии позаботиться о зависимых или нуждающихся наследниках и иждивенцах. По мнению автора, право на обязательную долю при наследовании по наследственному договору не должно распространяться на имущество из наследственного договора, а в случае, если в договоре такое имущество не поименовано, то действие наследственного договора должно распространяться только на существующее имущество и имущественные права наследодателя на момент заключения данного договора. Существующая же норма об обяза-

тельной доле в наследственном договоре является основной причиной распространения применения наследственного договора как не гарантирующего встречного исполнения в согласованном объеме на момент заключения договора.

Заключение

Наследственный договор выступает как современный и действенный механизм в урегулировании наследственных вопросов, его преимущества над традиционным завещанием делают его заманчивым для граждан. Однако, чтобы этот институт функционировал успешно, необходимо решить указанные проблемы и внести соответствующие изменения в законодательство, что должно обеспечить значительную правовую определенность и защиту интересов всех участников процесса наследования.

Можно утверждать, что наследственный договор, несмотря на свои ограничения, предлагает ряд значительных преимуществ перед традиционным завещанием. Он создает четкую правовую определенность и позволяет наследодателю заблаговременно установить условия передачи своего имущества, что может уменьшить вероятность конфликтов между наследниками после его кончины. Наследственный договор обеспечивает правовую определенность и дополнительную защиту интересов сторон, но требует согласия участников договора и усложненного оформления. Гибкость и возможность встречных обязательств наследственного договора позволяют учитывать индивидуальные обстоятель-

ства и пожелания сторон, а также адаптироваться к изменениям в жизни наследодателя. Можно сказать, что как завещание, так и наследственный договор имеют свои преимущества и недостатки. Завещание предлагает простоту, но не может быть защищено завещателем после вступления его в силу (смерти наследодателя).

Выбор между этими инструментами зависит от конкретных обстоятельств и целей наследодателя. При принятии решения о способе передачи имущества важно учитывать как личные предпочтения, так и правовые аспекты. В конечном счете оба инструмента играют важную роль в регулировании наследственных отношений и обеспечении законных прав наследников. Таким образом, для многих людей наследственный договор может стать предпочтительным инструментом планирования наследства, обеспечивая защиту интересов как наследодателя, так и наследников.

ADVANTAGES AND POTENTIAL FOR THE ADVANCEMENT OF A CONTRACT OF SUCCESSION IN THE RUSSIAN FEDERATION

D.V. Glazov,
Managing partner,
Lawyers' office
“GLAZOV & PARTNERS”
of the Moscow Bar Association,
lecturer of the Notary department,
Kutafin Moscow State
Law University (MSAL),
Scientiae Juridicae Doctor

ABSTRACT. The inheritance agreement, as a modern and efficient tool for resolving inheritance issues, is becoming increasingly attractive compared to the traditional will. It offers citizens a wide range of advantages. However, successful implementation of this institution requires a thorough understanding of its specific features and addressing a number of challenges through improvement of the legislative framework. This would help to ensure legal clarity and protect the interests of all parties involved in inheritance legal relations.

Keywords: inheritance law, inheritance order, inheritance planning, the hereditary contract, the will, the joint will, the mandatory share in the inheritance.

Библиографический список

1. Болтнева Е.В. Институт наследственного договора в современном российском праве // Молодой ученый. 2020. № 11 (301).
2. Ким И.И. Актуальные проблемы применения наследственного договора в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 17 (412).
3. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. Е.Ю. Петров. М., 2018.
4. Kdrconsulting.ru. Что такое наследственный договор и чем он лучше завещания? // URL: <https://finance.rambler.ru/other/44670911-chto-takoe-nasledstvennyu-dogovor-i-chem-on-luchshe-zaveshchaniya/> (дата обращения: 21.11.2024).