

Медиация как альтернативный способ защиты прав наследования в нотариальной практике



Д.В. Глазов,
управляющий партнер
адвокатского бюро «Глазов и партнеры»
Адвокатской палаты г. Москвы,
преподаватель кафедры нотариата
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
info@rusadvokat.ru

АННОТАЦИЯ. Доля споров, связанных с правами наследования, всегда присутствует в судебной статистике. При этом непрерывно увеличивающаяся нагрузка на судебную систему, связанная с ростом числа обращений граждан в суды, привела к превышению срока рассмотрения гражданских дел сверх допустимой законом продолжительности. Данный вопрос занял ключевое место в обсуждении участников всероссийского круглого стола, состоявшегося 2 марта 2023 года в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Выступление автора настоящей статьи, как и других спикеров, было посвящено применению медиативных процедур в нотариальной практике как альтернативного способа защиты прав наследования.

Ключевые слова: наследственное право, раздел наследства, права наследников, оспаривание наследства, способы защиты прав, медиация, медиативные технологии, нотариальная деятельность, медиативные процедуры, нотариальные действия, медиативное соглашение.

DOI 10.53578/1819-6624_2023_8_5
Вступление

С момента создания института наследования возникли проблемы защиты прав наследников. Вместе с гражданским обществом оформилось и развивается наследственное право. Современное наследование неразрывно связано с нотариальной деятельностью, и роль нотариата в его реформировании занимает ведущее место.

Споры о правах наследования всегда присутствуют в судебной статистике. Непрерывно увеличивающаяся нагрузка на судебную систему, связанная с ростом числа обращений граждан в суды, привела к нарушению сроков рассмотрения гражданских дел за пределы допустимой законом нормы.

В рамках проблемы, вынесенной автором настоящей статьи в ее заголовок, предлагается обсудить актуальную тему медиации как альтернативного способа защиты прав наследования в нотариальной практике, которая в свою очередь затрагивает такие вопросы наследственного права, как:

- способы защиты прав наследников в нотариальной деятельности;
- роль нотариата в правоохранительной деятельности прав наследования;
- правозащитная деятельность нотариуса в наследственном праве;
- перспективы применения примирительных процедур нотариусами при разрешении споров между наследниками.

В процессе нотариальных действий, связанных с оформлением прав наследования, возникают споры, которые нотариусу приходится разрешать в рамках современного правового поля, на основании действующего законодательства, применяя новейшие технологии и современные механизмы.

В рамках настоящей статьи автор хотел бы структурировать системные проблемы прав наследования и формирующиеся способы их защиты в нотариальной практике.

Виды споров в наследственном праве

Первоисточником споров в наследственных делах, вытекающих из гражданских, семейных прав и прав наследования, является конфликт сторон наследства. Наследники не всегда руководствуются моральными принципами общества, чувством справедливости или законности. Зачастую материальность современного мира выдвигает на передний план эгоизм и желание обогащения. Судебная практика показывает, что наследственные споры возникают не только из-за непринятия сторонами воли умершего, но и по причине корыстных побуждений недобросовестных наследников, желающих воспользоваться сиюминутной ситуацией, безграмотностью или невнимательностью стороны наследственных правоотношений.

Наследственные споры условно можно разделить на две основные группы, образующиеся из наследования по завещанию или по закону. Автор статьи предлагает их разделить на следующие категории:

- 1) дела по оспариванию воли наследодателя;
- 2) споры о сроках наследственных правоотношений;
- 3) возражения о составе наследственной массы;
- 4) споры о составе наследников;
- 5) жалобы на нотариальные действия;
- 6) иные вопросы наследственного права, не относящиеся к вышеуказанным.

В российском законодательстве установлено главенство завещания над на-

следованием по закону (ст. 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)). Волеизъявление наследодателя осуществляется через институт завещания или наследственного договора (глава 62 ГК РФ). Непринятие претендующими на наследство содержания волеизъявления наследодателя или даже существования самого наследственного распоряжения вызвано несколькими причинами:

- лишением наследника доли наследства;
- оценкой наследником недействительности завещания, совершенного по принуждению или обману;
- мнением о неспособности наследодателя распоряжаться наследственным имуществом;
- нарушением формы или порядка совершения завещания.

Нежелание принять условия последней воли умершего на фоне эмоционального состояния непризванного наследника влечет за собой неправомерные действия, совершаемые с целью исказить волю наследодателя или завладеть непричитающимся правом. Нельзя исключать в данной категории дел и вину самого завещателя, который в некоторых случаях формально отнесся к своим правам и не преследовал цели устранения конфликтов между наследниками в последующем.

Вторую группу наследственных споров составляют дела, вызванные нарушением прав «наследников по закону». Законодатель не в состоянии предусмотреть все обстоятельства, влияющие на права наследования по закону. Ре-

гламент оформления прав наследования определен частью третьей ГК РФ, что не исключает возникновения связанных с этим споров.

В то же время защита прав и интересов сторон требует достижения результата, устраивающего или обязывающего всех участников.

Способы защиты прав наследования

В действующем российском законодательстве уделено значительное внимание защите субъективного права. В ходе правозащитной деятельности происходят восстановление или признание права, принуждение к реальному исполнению обязанности, пресечение фактов нарушения права, взыскание имущественных убытков, возникших вследствие нарушения права, и тому подобные обстоятельства. Защита права в первую очередь направлена на обеспечение его реализации и гарантии его осуществления.

В ГК РФ отсутствуют способы защиты, применимые исключительно к праву наследования, но выделены способы, применяемые при защите гражданских прав в целом. В структуре наследственных прав включено как само право наследования, так и иные права, вытекающие из наследственных правоотношений. Общий перечень способов защиты гражданских прав неисчерпывающе определен в статье 12 ГК РФ. Дополнительно законодатель в части третьей ГК РФ выделил отдельные правовые положения, посвященные защите прав наследования:

— о признании завещания недействительным (ст. 1131 ГК РФ);

— признанию права на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ);

— признанию права на долю в общем имуществе супругов (ст. 1150 ГК РФ);

— признанию наследника принявшим наследство (ст. 1155 ГК РФ);

— признанию наследника отказавшимся от наследства (п. 2 ст. 1157 ГК РФ).

Однако частные случаи законодательство не в состоянии охватить, и государственная правовая система при отсутствии законодательной регламентации восполняется правовыми актами высших судебных органов. В частности, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» предусматривает судебные способы защиты как прав наследования, так и прав на отдельные объекты, входящие в наследственную массу.

Структурируя способы защиты по своей природе, можно выделить два основных способа защиты субъективных наследственных прав:

1) правоохранительная деятельность по защите подвергающегося угрозе нарушения или фактически нарушенного права наследования в суде;

2) правоохранительная деятельность по обеспечению реализации ненарушенного права наследования без обращения в судебные органы.

Соблюдая рамки научной статьи, не проводя глубокого анализа способов защиты прав наследования, приходим к выводу о том, что основным существующим способом защиты подобных прав, безусловно, является судебный. Судебная статистика подтверждает значительный и стабильный объем дел о наследовании в гражданском судопроизводстве. Так, на основании имеющихся данных за 2019–2022 годы доля таких дел составляет от 0,4% до 0,51% от общего количества гражданских дел (от 18 804 923 до 22 619 800), рассмотренных судами в Российской Федерации. При этом доля удовлетворенных исков составила 82,72–83,93%. В числе судебных дел присутствует категория дел, по которым производство было прекращено (5,44–5,96% от общего числа гражданских дел)¹. Основу прекращенных производств составляют дела, разрешенные путем примирительных процедур.

Начиная с 2019 года процессуальное законодательство Российской Федерации позволяет осуществлять правоохранительную деятельность путем примирительных процедур и мирового соглашения (глава 14.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), где предусмотрена процедура медиации.

Медиация как альтернативный способ разрешения споров

Современное российское процессуальное законодательство предусматри-

¹ Гражданское судопроизводство. Наследованные споры. 2019–2021 года / Агентство правовой информации (<http://legalpress.ru>) // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/30>.

вает несколько видов примирительных процедур, к которым необходимо отнести переговоры, посредничество, в том числе медиацию, судебное примирение либо иные примирительные процедуры, не противоречащие действующему законодательству. Все они имеют целью устранение возможных нарушений прав лица или пресечение их возникновения путем поиска приемлемого для конфликтующих сторон варианта разрешения проблемы.

Эффективность медиативных процедур, проводимых посредником на основании установленных правовых норм, обеспечивается наличием третьей, не заинтересованной в конфликте стороны — медиатора, который, применяя специальные навыки в сфере коммуникаций, анализа и управления конфликтом, организации и ведения переговоров, примирительных процедур в совокупности с юридической подготовкой, помогает сторонам в работе с конфликтной ситуацией.

Процедура медиации как альтернативный способ разрешения спора во внесудебном порядке при помощи медиатора на основе добровольного согласия сторон в нашей стране применяется, к сожалению, не часто, хотя законодательное регулирование указанной процедуры произошло с принятием Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» еще в 2010 году. Однако, по мнению автора, полноценно правовые

медиативные процедуры заработали только в конце 2019 года, о чем ниже.

Современная тенденция к урегулированию споров примирительной процедурой с помощью медиатора получила должное распространение, и процедура медиации является действенным способом разрешения возникших или возможных разногласий. Логическим завершением примирительного процесса является заключение сторонами медиативного соглашения. Законом закреплены обязательные требования к форме и содержанию медиативного соглашения. При этом установленные в медиативном договоре обязательства для сторон должны способствовать окончательному разрешению существующего спора.

С целью минимизации судебных процессов и мирного урегулирования споров, а также большего распространения медиации среди коллег высказываются мнения по поводу обязательного включения процедуры медиации в различные сферы правоохранительной деятельности.

В какой-то мере до последнего времени применение медиативных соглашений в судебной практике является разновидностью судебных примирительных процедур, на основании которых производство по делу прекращается и далее действует механизм исполнительного производства в компетенции Федеральной службы судебных приставов.

Однако законодатель пошел дальше, и с 25 октября 2019 года вступило в силу положение о том, что нотариально удостоверенные медиативные соглаше-

ния или их нотариально засвидетельствованные копии являются исполнительными документами, на основании которых судебный пристав-исполнитель может возбуждать исполнительное производство (ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 2.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Соответствующие изменения были также внесены в Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, что сделало медиативное соглашение, совершенное в нотариальной форме, новым видом исполнительного документа и внесло существенные коррективы в процессуальное законодательство, предоставило альтернативному, внесудебному порядку разрешения споров механизм его принудительного исполнения в случае нарушения стороной соглашения ее обязанностей.

Формы реализации примирительных процедур органами нотариата

Наследование является одной из традиционных сфер, относящихся к компетенции нотариальных органов, в которой заключение медиативного соглашения не исключается, о чем свидетельствует существующая судебная практика. При всей привлекательности уже существующей формы альтернативной

практики разрешения споров необходимо согласиться с мнением коллег, занимающихся данной проблемой, что *«в большинстве случаев наследники даже не знают о возможности применения альтернативной процедуры урегулирования спорной ситуации при помощи медиатора (посредника)»*, что приводит нас к выводу о необходимости нормативного установления обязанности для *«нотариуса разъяснять наследникам право обращения к процедуре медиации, для того чтобы по ее итогам была возможность заключить медиативное соглашение, которое признавалось бы обязательным к исполнению, в том числе и для нотариуса»*².

Нотариальное сообщество, руководствуясь Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, реализует свои публичные полномочия по совершению нотариальных действий лишь при отсутствии спора между сторонами. Безусловно, *нотариусы всегда занимались сближением позиций спорящих сторон, но с той лишь разницей, что законодательство не предоставляло для этого необходимые инструменты. В настоящее время у нотариусов резерв технологий и средств, с помощью которых они могут привести спорящие стороны к миру, ограничен. Для убеждения сторон зачастую они используют свой личный опыт, терпение. Это, конечно, важно, однако в их арсенал следовало бы добавить и дополнительные средства,*

² Химикус Е.И. Заключение медиативного соглашения при наследовании обязательной доли // Современное право. 2017. № 12. С. 65–68.

в частности технологию медиации, переговоров.

Специальные навыки управления конфликтом для примирения сторон требуются в целом ряде случаев, особенно при заключении соглашений о разделе наследственного имущества, удостоверении наследственных прав. Законодатель уделяет большое внимание обязанности нотариуса устанавливать подлинное волеизъявление заявителей, соответствие нотариального действия их намерениям, выяснять понимание ими смысла и значения нотариального действия. И в этом существенную помощь могут оказать такие инструменты, как медиативные техники³.

Учитывая современные направления развития российского нотариата в практике нотариуса, примирительные процедуры наша коллега С.К. Загайнова, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), доктор юридических наук, директор Центра медиации УрГЮУ, предлагает применять в следующих формах:

1) *консультация нотариуса*. Нотариус является беспристрастным, нейтральным лицом, действующим в интересах обеих сторон. В этой связи его совет, консультация могут быть использованы сторонами как компетентное мнение по поводу сложившейся ситуации, на основании которого стороны будут определять свое взаимодействие в будущем. Учитывая особый статус но-

тариуса, его профессионализм и высокую компетентность в сфере гражданского права, такие консультации могут предупредить спорную ситуацию или привести к ее урегулированию;

2) *проведение переговоров*. Для урегулирования противоречий между участниками нотариального производства нотариус в целях сближения их интересов может организовать и провести переговоры. Переговоры, ориентированные на сотрудничество спорящих сторон, являются эффективной формой примирения, которая может быть востребована в нотариальной практике. В частности, переговоры могут оказаться эффективной формой урегулирования спора, когда требуется устранить разногласия, не перешедшие в оформившийся правовой спор. Такие переговоры могут быть организованы и применены нотариусом прямо в рамках нотариального действия, при подготовке к его совершению и не требуют больших организационных и временных затрат. При этом необходимо учесть, что переговоры, ориентированные на сотрудничество, имеют свои правила организации, процедуру проведения, что потребует от нотариусов приобретения специальной подготовки как специалиста-медиатора;

3) *проведение примирительной процедуры (медиации)*. Для урегулирования спора между участниками нотариального производства нотариус, прошедший специальную подготовку,

³ Загайнова С.К. Основания и направления внедрения в практику российского нотариата примирительных процедур (медиации) // Судья. 2014. № 7. С. 26–30.

может помочь сторонам в сближении их интересов путем проведения примирительной процедуры (медиации). По сравнению с переговорами примирительная процедура обычно занимает более длительное время, поэтому, на наш взгляд, для ее проведения было бы целесообразно предусмотреть возможность приостановления или отложения нотариального действия/производства.

Нотариусы, освоившие техники проведения примирительной процедуры (медиации), могут применять их в различных сферах своей деятельности, в частности непосредственно при совершении нотариального действия. Прежде чем выполнить свои публичные функции, нотариус обязан разъяснить участникам нотариального производства сущность совершаемого действия, его правовые последствия, выяснить действительное волеизъявление сторон, убедиться, что сторонам понятны юридические последствия. Снизить трудозатраты здесь помогут техники коммуникации — они являются базовыми навыками как медиатора, так и нотариуса, который проводит примирительную процедуру.

Конфликты являются неотъемлемой частью жизни современного общества, поэтому необходимо иметь инструменты их культурного разрешения. Техники медиации (примирительной процедуры) носят универсальный характер и могут применяться в различных сферах не только профессиональной, но и социальной жизни. Имея

различные направления применения в нотариальной практике, примирительные процедуры нуждаются в надлежащем урегулировании на законодательном уровне.

Роль медиации в развитии нотариата

Таким образом, дальнейшее развитие и совершенствование альтернативной компетенции российского нотариуса, которая включает в себя возможность самостоятельного проведения примирительных процедур, способствуют повышению роли нотариата как органа бесспорной юрисдикции. Диапазон применения примирительных процедур в нотариальной практике достаточно широк: от содействия в реализации частной модели медиации до применения примирительной процедуры, медиативных техник в профессиональной деятельности нотариуса. Но то, как это будет осуществляться на практике, во многом зависит от активности самого нотариального сообщества.

У участников будущих соглашений нередко возникают разногласия, связанные с отсутствием понимания тех потенциальных возможностей, которые дает учет их интересов в рамках действующего законодательства. В этой связи примирительные процедуры могут помочь нотариусу реализовать весь потенциал своей профессии, привести спорящие стороны к взаимовыгодному разрешению спорной ситуации, совершить нотариальное действие без передачи спора в суд. Данный вы-

вод подтверждается и практикой нотариусов, прошедших обучение в Центре медиации УрГЮУ по программе «Техники медиации в нотариальной деятельности».

Положительный опыт разработанной и реализуемой в Центре медиации УрГЮУ научной программы «Техники медиации в нотариальной деятельности» среди нотариусов Уральского федерального округа и Свердловской области показывает, что медиация обогащает инструментарий нотариуса, предоставляя больше возможностей для урегулирования разногласий и споров между сторонами в рамках нотариального производства (без передачи в суд).

Таким образом, в условиях начавшейся интеграции процедур медиации в российскую правовую систему есть все основания для внедрения примирительных процедур в нотариальную деятельность. Существующие потребности нотариальной практики в эффективных инструментах, позволяющих нотариусу работать со спорами, возникающими в рамках нотариального производства, могут быть решены нотариусом самостоятельно посредством применения таких процедур.

В круг полномочий нотариальных палат входит обязанность повышения профессиональной подготовки нотариусов. Согласно Уставу Федеральной нотариальной палаты⁴ ФНП представляет интересы нотариальных палат в органах законодательной вла-

сти, то есть фактически имеет право законодательной инициативы для закрепления необходимых прав и соответствующих обязанностей нотариуса в законодательных актах, регламентирующих нотариальную деятельность по осуществлению медиативных процедур.

Возможные направления практического применения примирительных процедур в современном нотариальном производстве обусловлены основаниями для интеграции медиации в нотариальную деятельность. При определении этих направлений следует учитывать, с одной стороны, развитие медиации как самостоятельного правового института в российской правовой системе, с другой — потребности нотариальной практики в повышении предупредительной функции нотариата как органа бесспорной юрисдикции. Поэтому профессиональная деятельность нотариуса может быть сопряжена с действием частной модели медиации, регламентированной Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», и проведение примирительных процедур войдет в состав обязательных профессиональных навыков нотариуса.

MEDIATION AS AN ALTERNATIVE WAY TO PROTECT INHERITANCE RIGHTS IN NOTARY PRACTICE

⁴ Утвержден Федеральной нотариальной палатой 22.09.1993.

D.V. Glazov,
Managing partner,
Lawyers office
“GLAZOV & PARTNERS”
of the Moscow Bar Association,
lecturer of the Notary department,
Kutafin Moscow State
Law University (MSAL),
doctor of law

in notarial practice, as an alternative way of protecting inheritance rights.

Keywords: inheritance law, division of inheritance, rights of heirs, contesting inheritance, methods of protection of rights, mediation, mediation technologies, notarial activity, mediation procedures, notarial actions, mediation agreement.

ABSTRACT. The share of disputes related to inheritance rights is always present in judicial statistics. At the same time, the ever-increasing burden on the judicial system associated with an increase in the number of applications of citizens to the courts has led to a significant increase in the length of consideration of civil cases beyond the legal duration. This issue took a key place in the discussion of the participants of the All-Russian round table held on March 02, 2023 at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). The statement of the author of this article, like other speakers, was devoted to the application of mediation procedures

Библиографический список

1. Гражданское судопроизводство. Наследованные споры. 2019–2021 года / Агентство правовой информации (<http://legalpress.ru>) // URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/30>.
2. Загайнова С.К. Основания и направления внедрения в практику российского нотариата примирительных процедур (медиации) // Судья. 2014. № 7.
3. Химикус Е.И. Заключение медиативного соглашения при наследовании обязательной доли // Современное право. 2017. № 12.